Prof. Dr. Alfred Toth

Die zwei kontexturten Matrizen des Werdens und ihre relationalen Verbindungen

Ausgehend von der vollständigen quantitativ-qualitativen semiotischen Matrix (Toth 2009)

	A	B	C	1	2	3
1	1.A	1.B	1.C	1.1	1.2	1.3
2	2.A	2.B	2.C	2.1	2.2	2.3
3	3.A	3.B	3.C	3.1	3.2	3.3
A	A.A	A.B	A.C	A.1	A.2	A.3
B	B.A	B.B	B.C	B.1	B.2	B.3
C	C.A	C.B	C.C	C.1	C.2	C.3,

erhält man in den beiden Blöcken entlang der Hauptdiagonalen die quantitativ-qualitative und die qualitativ-quantitative Teilmatrix, die als Matrizen des Werdens den beiden Matrizen des Seins und des Nichts adjazent sind. Diese beiden Matrizen sind zueinander dual, insofern für jede beliebige Zeichenklasse der Form (3.A 2.A 1.A) sowie der Form (C.1 B.1 A.1) gilt:

×(3.A 2.A 1.A) = (A.1 A.2 A.3)
×(C.1 B.1 A.1) = (1.A 1.B 1.C).

Ausgehend von diesem Zusammenhang kann man die beiden Matrizen wie folgt kontexturieren (vgl. zur Kontexturierung von Zeichenklassen Kaehr 2008):

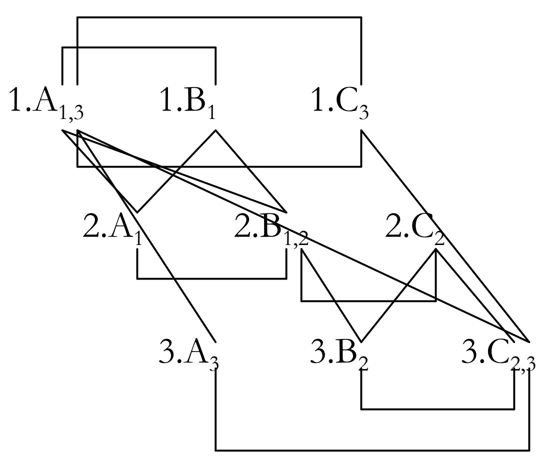
$$\begin{pmatrix} 1.A_{1,3} & 1.B_1 & 1.C_3 \\ 2.A_1 & 2.B_{1,2} & 2.C_2 \\ 3.A_3 & 3.B_2 & 3.C_{2,3} \end{pmatrix}$$

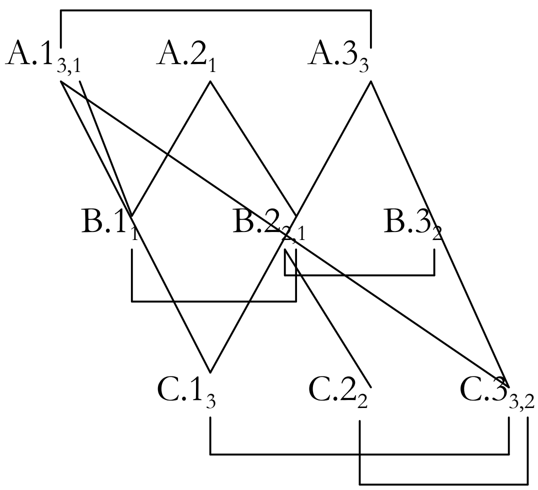
$$\begin{pmatrix} A.1_{3,1} & A.2_1 & A.3_3 \\ B.1_1 & B.2_{2,1} & B.3_2 \\ C.1_3 & C.2_2 & C.3_{3,2} \end{pmatrix}$$

d.h. es gilt also für jedes Subzeichen

$\times(1.A)_{\alpha,\beta} = (A.1)_{\beta\alpha}$
$\times(A.1)_{\beta,\alpha} = (1.A)_{\alpha,\beta}$.

Damit ergeben sich also einerseits statische Zusammenhänge des Werdens durch die Subzeichen und anderseits dynamische Zusammenhänge des Werdens über die Kontexturenzahlen:





Bibliographie

Kaehr, Rudolf, Sketch on semiotics in diamonds. http://www.thinkartlab.com/pkl/lola/Semiotics-in-Diamonds/Semiotics-in-Diamonds.html (2008)

Toth, Alfred, Kontexturierte Vermittlungszahlen und die Struktur des Werdens. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009)

2.12.2009